

PK

8999

X 484



THE LIBRARY
OF
THE UNIVERSITY
OF CALIFORNIA
LOS ANGELES

ԴՐ. Ե. ՖՐԱՆՔԵԱՆ

ՀԱՅ ՄԻՏՔԸ

ՎԱՆԻ ԻՄԱՍՏԱՍԵՐԸ

ԽՐԻՄԵԱՆ ՀԱՅՐԻԿ

ԹԷՀՐԱՆ

1919

ԳՐ. Ե. ՓՐԱՆՔԵԱՆ

ՀԱՅ ՄԻՏՔԸ

ՎԱՆ Ի ԻՄԱՍՏԱՍԷՐԸ

ԽՐԻՄԵԱՆ ՀԱՅՐԻԿ

ԹԷՀՐԱՆ

1919

ՎԱՍՊՊՈՒՐԱԿԱՆԻ ԻՄԱՍՏԱՍԷՐԸ

I

հայ իմաստասէրը.—Խրիմեանը բնածին հանճար.—Նա հայածին էր.—Նա բարոյական դէմք էր, գիտութեան դէրվիշ.—Նա մեծ և ամբողջական մարդ էր:

Ամեն անգամ, երբ խօսք է լինում Խրիմեանի մասին, երբ թերթում եմ նրա այս կամ այն գրածքը և կամ ծանօթանում նրա կեանքի այս ու այն շրջանի հետ, միշտ իմ աչքի առաջ պատկերանում է հայ իմաստասիրի կերպարանքը, նման յոյն իմաստասէրների, մի Սոկրատի, մի Պլատոնի և այլն: Եւ թւում է, թէ հայ աշխարհում, մեր կեանքի և գրականութեան մէջ, չկայ մէկ ուրիշը, որին այդ որոշիչը այնքան յատկանշական լինէր, որքան Խրիմեանին:

Յոյն իմաստասէրների նման, Խրիմեանն էլ շրջում էր անդադար, երևում հայ աշխարհի այս կամ այն անկիւնը, հաւաքում իր շուրջը աշակերտներ,

1528874

ուսուցանում կեանքի խմաստութիւնը, տարածում լոյս ու գիտութիւն, բերում ժողովրդին ինքնագիտակցութեան և ցոյց տալիս կեանքի ուղիղ ճամբան:

Նա մի անգամ յայտնում է Վարապուտ, հաւաքում Վասպուրականի երիտասարդներին, հիմնում դպրոց, նման Պլատոնի, Ստօպի դպրոցի, տալիս կ ե տ ն ք ի դ ա ս ե ր, վառում գիտութեան ջահը:

Մէկ էլ նա երևում է սրտամտկան և գեղեցիկ Տարօնում Ս. Կարապետի վանքում: Մի աննման և աննախընթաց աքշաւ էր այդ, լոյսի և գիտութեան աքշաւ, որ տեղի ունեցաւ 1862 թին: Խրիմեանը իր հետ վերցրել էր մամուլ, սովորական մի շարք անհրաժեշտ պարագաներ, զրաշարներ, ուսուցիչներ և այլն: Եւ այդ կարասներ յաղթական շարժեց Վարապից Տարօն: Այստեղ ևս նա բարձրացրեց գիտութեան և լոյսի ջահը, վառեց երիտասարդների սիրտը:

Եւ այսպէս նա անընդհատ շրջում էր հայ աշխարհը: Այս էր նրա բնական և վեհ կոչումը: Եւ առանց պատճառի չէ, որ նրան կոչում են արեւելեան գէրվիշ, թափառական գէրվիշ, նման այն գէրվիշի, որ անդադար շրջում է, քարոզում մարդարէի խօսքը, հնչեցնում կեանքի խմաստութիւնը: „Խրիմեանը մատիպաւրն է մի բարձր քահանայի: Նա մի կերպարանք է, որ զուրս է քայլում ուղղակի Հին Կտակարանից աստուածաշնչային կրթելովն և բոլոր բանաստեղծութեամբը“: Այսպէս է ընտրուում Խրիմեանին մի եւրոպացի մարդ, Լինչը:

Խրիմեանը մի բն ա ծ ի ն հանճար էր, իր դարի

հանճարներից մէկը: Այն, ինչ նա բարոգում էր, նրա խմաստութիւնը—արհեստական չէր, անհող, վերացական կերպով ձեռք բերւած, խորթ և օտար նրա հողու համար: Այդ ամենը ինքնարուղիւ էր, ինքնածին, իր անհատական տպումների, զիտոգութիւնների, փորձի անմիջական արդիւնք:

Խրիմեանը զարմանալի լինուիցիայի տէր էր, բացառիկ օրինակ մեր իրականութեան մէջ: Խնտուիցիայի, անմիջական հայեցողութեան միջոցով է նա ձեռք բերել իր ամբողջ գիտութիւնը, խմացականութիւնը հայ աշխարհի, մտրդկութեան և իրերի մասին առհասարակ: Հէնց զբանումն է Խրիմեանի մեծութիւնը, նրա զրուշութիւնը:

Վատարարականի Արծիւը միաժամանակ հայածին էր, հարադատ հայ՝ իր խոհերով և ձգտումներով, իր տենչերով և իղէարով: Կարճ, նա հայ էր իր ամբողջ էութեամբ: Հայ կեանքի և իրականութեան, հայ ժողովրդի և պատմութեան խմաստութիւնն է խօսում նրա բերանով: Նրա խմաստութիւնը օտարաբոյս չէ, արհեստական կերպով պատւաստւած, այլ հայ հարադատ հողի վրայ աճած, և հէնց այդ իսկ պատճառով էլ հայրենի հողի մէջ խոր արմատներ է ձգել: Ոչինչ չկայ օտար հայ իրականութեան համար, վերացական կերպով կառուցւած: Նրա ամեն մի խօսքը հայ կեանքի անմիջական թեկադրութիւնն ու արդասիքն է:

Այդ իսկ պատճառով էլ Խրիմեանը մեծ է: Նա չէր ոյցելել զիտութեան տաճարները, համալսարան և ոչ էլ միջնակարգ դպրոց: Բայց նա ոյցելել էր

կեանքի կենդանի կաճառը, սովորել էր կեանքի դպրոցում, որ աւելի դժւարին, լայց և՛ աւելի բեղմնաւոր է, քան միւս կաճառը։ Վանի մեծ իմաստասէրը միայն կեանքը „մտիկ ընելով“ ուսած էր և դուրս բերած իր իմաստութիւնը։ Այս է ասում նա „Պ ա պ ի կ և Խ ո ո ն ի կ“-ի մէջ։

Խրիմեանը բարոյական մի մեծ դէմք էր, թերեւս եզակի հայ աշխարհում, պարզ և բիւրեղ, պարզութեան և ճշմարտութեան քուրմ։ Նա վարչական մարդ չէր և ոչ էլ դիւանապետ։ Այդ տեսակէտից նա ճիշտ բնորոշեց իրեն Բերլինի Վեհաժողովում։ Եւ նրա կաթողիկոսութիւնը պիտի համարել մի թիւրիմացութիւն, մի վրիպում նրա կեանքում։ Դրա մէջ չէր, և այդտեղ չպէտք է որոնել, նրա մեծութիւնը, նրա հմայքը։ Ընդհակառակը, կաթողիկոսանալով նա մի յայտնի չափով նւաստացաւ, որպէս բարոյական հեղինակութիւն, մտքի և հոգու մեծութիւն։ Բնածին առաքեալը և գիտութեան դէրվիշը ծնւած չէր վարչական գործունէութեան համար։ Այսպէս պէտք է նայել Վասպուրականի Արծւի վրայ, այլապէս անկարելի է պատկերացնել և հասկանալ նրա մեծութիւնը։ Նրա կոչումն էր ազատ սաւառնել հայ աշխարհի վրայ, ամենուրեք քարոզել և տարածել իմաստութիւն, լոյս և գիտութիւն, ժողովրդին առաջնորդել դէպի բարոյական և բնական կարգեր, դէպի շիտակ քաղաքակրթութիւն, մաքուր բարքեր։

Նա մեր կեանքի ամենամեծ վերածննդներից մէկն է, թէև հոգևորական...

Այդպէս է երևում մեզ Մկրտիչ Խրիմեանն ամեն տեղ և ամեն ձևի մէջ։ Նա բարոյախօս և ժողովրդի առաջնորդ է և՛ իր հրապարակախօսական գրւածք-

ներում, ցրւած „Արծիւ Վասպուրականի“ էջերում, և՛ գիտական աշխատութիւնների ու առօրեայ զրոյցների մէջ և՛ իր հռչակաւոր սրամիտ ու իմաստալից քարոյներն ու հետաքրքրական նամակների մէջ: Նա ամեն տեղ վառվռուն Հայրիկն է, հայ ժողովրդի առաջնորդը: Նրա իւրաքանչիւր աշխատութիւնը, օրինակ՝ „Ժամանակ և խորհուրդ իւր“, „Պապիկ և Թոռնիկ“, „Սիրաք և Սամուէլ“, մի մի գերազանցապէս փիլիսոփայական-բարոյագիտական գործ է, կեանքի իմաստութիւն և առաջնորդութիւն: Խրիմեանն անգամ իր առօրէական կեանքում, ամենասովորական խօսակցութիւնների միջոցին, իր սրամիտ կատակներում բարոյախօս էր, կեանքի դասեր աւանդող:

Նւայդպէս թարմ, կենսալից և հետաքրքիր մնաց նա մինչև խորին ծերութիւն, մինչև մահ:

Մեծ հայրենասէր լինելով, նա միաժամանակ խոշոր մարդ էր՝ լրիւ և ամբողջական. նա ունէր լայն սիրտմեծ հոգի, քրիստոնեայի անհատնում համբերութիւն: Չկայ որևէ կեղծ շեշտ և գիծ նրա զըրւածքներում և կեանքում: Նւ եթէ նա պահանջում և քարոզում էր յետ գնալ դէպի բնական և բարոյական օրէնքներն ու կարգերը, այդ բղխում էր անմիջապէս նրա էութիւնից: Բարոյականը և բնականը այդ մարդու մէջ ի մի էին ձուլւած, մի ներդաշնակ ամբողջութիւն կազմում: Այս տեսակէտից նրա կեանքից և գործունէութիւնից բնական ձևով բղխում է մի ամբողջական և գեղեցիկ վարդապետութիւն, մի միաձոյլ աշխարհայեցողութիւն, թէև երբէք նա չի աշխատել այդ ուղղութեամբ, երբէք չի աշխատել սիստեմ տալ:

II

Խրիմեանի՝ աշխարհայեցողութեան հիմնական և բնորոշ գծերը — „ժողովուրդ“ հասկացողութիւնը — Խրիմեանը ռամկավար — Աշխատանքի նկղրուները — Խրիմեանը պիղափութեան իդիօլօգ — «Հող և սպաստութիւն» յօդուները:

Լինելով ժողովրդի հարագատ դաւակ, Խրիմեանի մտածութեան, ճիւղերի և իմաստութեան ատարկան էր հէնց՝ այդ մայր-ժողովուրդը:

„ժողովուրդ“ հասկացողութիւնը, անկասկած, խիստ առաձգական է, բայց Խրիմեանի համար այդ գաղափարն ունէր իր պարզ ու որոշ իմաստը և բովանդակութիւնը: Ժողովուրդ տեսելով նա հասկանում էր մարդկութեան աշխատաւոր մասը, որ ամենից շատ է աշխատում, բայց ամենից քիչ վայելում այս աշխարհում, որ միշտ հաւստահարւած և իրաւագուրկ է: Խօսելով ժողովրդի մասին, նա միշտ էլ ի նկատի ունէր „Էրնական“ ժողովուրդը, դաշտաբնակ „մշակ“ ժողովուրդը: „Դաշտային գիւղերու բնակիչ աշխատաւոր և հաց վառ-

տակող մշակ՝ ժողովուրդն է¹⁾։ Այսպէս է նա
ընտրւում ժողովուրդ հասկացողութիւնը։ Եւ աւհա-
տարակ նրա ամեն մի աշխատութիւնը գրւած է
ժողովրդի համար, „մշակ“ և գիւղացի ժողովրդի
համար։ Նրա զբաւածքներում, անդամ հրապարակա-
խօսական յօդածներում, այդ ընդհանուր դիժն է,
այդ ուղին է արապետում։

Ժողովուրդը, աշխատաւոր ժողովուրդը մի բարձր,
անդամ գերադոյն արժէք է Վանի իմաստասէրի հա-
մար։ Փողովուրդն է մարդկութեան հիմքը, „բուն
արմատ և մայր ամեն կոռուի և վիճակի մարդաց“։
Ժողովուրդն է „աշխարհիս մեծագոյն շինարար մա-
սը“, ժողովուրդը «աշխատութեան մայրն է»²⁾։ Ժո-
ղովուրդը միաժամանակ մարդկութեան ստեղծագործ
ոյժն է, նրա սիւնը, որ եթէ մի բոպէ դադարէ գո-
յութիւն ունենալուց, կը խախտի նաև աշխարհա-
շէնքի հիմքը։

Վասպուրականի մեծ բարոյագէտը աշխատաւոր
ժողովրդի, գիւղացիութեան ազնիւ իդիօլօգն է, նրա
շահերի և իրաւունքների աներեր ու համողւած պաշտ-
պանը, նրա անկեղծ բարեկամը, վերջապէս, նրա
„Հ ա յ ր ի կ ր“։ Ո՛չ մէկի համար այնպէս ընորոշիչ
չէ այդ յատկանիշը, սրբան Մկրտիչ Խրիմեանի հա-
մար — Ժ ո ղ ո վ ը ղ ի հ ա յ ր ի կ ր։ Այլ կերպ էլ
„մշակ“ ժողովուրդը չի ճանաչում Վասպուրականի
ձրծւին։

1) Սիրաք և Մամուէլ, էջ 68

2) Սիրաք և Մամուէլ, էջ 68-99

Խրիմեանը ռամկավար էր, աղնիւ և համոզ-
ւած ռամկավար: Նա իր ամբողջ կեանքում անսայ-
թաք հետեւեց ռամկավարութեան, միշտ էլ բարձր
պահեց „ռամիկի“, այդ արհամարածի պատիւը,
այդ „մայր-աշխատաւորի“ արժէքը: Բայց նա չի
քարոզել միայն, այլ և կեանքում, գործի մէջ ցոյց
է տւել:— Պատմում են, թէ ինչպէս մի անգամ Գ.
Պօլսում ամիրանները, ազգի ջօջերը այցի են զալիս
պատրիարք Խրիմեանին, բայց վերջինս մերժում է
նրանց ընդունել, որովհետեւ այդ ժամին նրա մօտ
կային „մշակիներ“: Անկասկած, ազգի „մեծերի“
համար անհասկանալի էր այդ երեւոյթը և նրանք
դալրութով, սե ոխով լցւած՝ հեռացան պատրիար-
քարանից, դառնալով նրա թշնամիները:

Բայց մեծ ժողովրդասէր հոգեւորականը մի նշա-
նախեց անգամ չփոխեց իր ընթացքը, իր ռամկա-
սիրութիւնը: Եւ չէր էլ կարող փոխել, որովհետեւ
այդ նրա խորին համոզմունքը, նրա էութիւնն էր
կազմում:

* * *

Խրիմեանի աշխարհայեցողութեան այս հիմնա-
կան գրութեան հետ անբաժան կերպով կապւած է
մի բարձր գազափար՝ աշխատանքի սկզբ-
բունքը: Խրիմեանը զնում է աշխատանքի պաշ-
տամունքը. աշխատանքը ստեղծադուրծ է, աշխա-
տանքը ազնւացնող է: Այսպէս բարձր է նա գնա-
հատում աշխատանքը:

Բայց այդ ես լոկ քարոզ և վերացական բան չէր նրա բերանում: Նա ինքը կեանքում մի աղնիւ աշխատաւոր էր միշտ:

Աշխատանքը էլ աւելի բարձր իմաստ ունէր մշակ ժողովրդի հայրիկի համար: Աշխատանքը մարդու էութիւնն է կազմում, մարդու էական յատկանիշը: Մարդն իր աշխատանքով է միայն մարդ:

Խրիսեանը աշխարհը նմանեցնում է մի մեծ աղաբակի, և մարդը այդ աղաբակի մէջ մի գործաւոր մշակ է: Նա քանի կեանք ունի, պարտաւոր է անդադար աշխատել, առաջ տանել երկրի մշակոյթը, սրբիւնաւորել աշխարհը, այդ մեծ աղաբակը: Այս է մարդու կոչումը: Ձեզեւ այս ուղիից, չկատարել իր այս կոչումը, նշանակում է մարդ լինելուց դադարել: Աշխատանքը մարդու «կեանքը արդիւնաւորող Աստու օրհնած սերմն է»¹⁾: Կարճ, աշխարհը և ամեն ինչ զրւած է ստեղծադործ աշխատանքի վրայ:

Ասանց աշխատանքի կեանքը և դադարի է և՛ անհրաւ: Իւրաքանչիւր մարդու բարոյական և բրնական կոչումը աշխատանքն է: Ամեն մի մարդ պէտք է սպրկ իր սեփական աշխատանքով և աչք չդնէ ուրիշի աշխատանքի վրայ: Այս էր քարոզում և բարոյախօսում Խրիսեանը: «Զմաստակա ձեռաց քոց կերեսցես, երանի քեզ և բարի եղիցես»: „Զգուշացիր, խրատում է Խրիմեանը, կաթիլ մի ուրիշի ճակտի քրտինքէն չխառնես քո քրտնաց հետ»: Ըստ մեր բարոյագէտի, արդար է միայն այն մարդը, որ իր

¹⁾ Մկրտը և Սամուէլ, էջ 84.

սեփական աշխատանքով, իր «քրտնաց հացով» կապ-
րի, իսկ «անիրաւ է այն մարդը, որ առանց աշխա-
տութեան ուրիշի քրտնաց հացը կուտէ լի զրկանք-
ներով»¹⁾։

Եթէ աշխարհը այս բարձր և արդար սկզբուն-
քի վրայ զբաւած լինէր, միանգամայն ուսուրբեր բնայիժ
կոչեննար, քան այժմ ունի նա։ Այժմեան աշխարհը,
հայկական և ընդհանուր, շեղել է այս ճամբից։ Բը-
նական և արդար աշխարհը չէ այս. — աշխատաւոր
մշակ զիւղացին իր ճակատի քրտինքի, իր հալալ
աշխատանքի աւելը չէ։ Արդի աշխարհի ամենավի-
րաւոր և անիրաւ կողմն է այս։ Խրիմեանը ճանա-
չում է երկու մեծ դատակարգ. — մի կողմ կանգնած
է մշակ ժողովուրդը, որ իրաւագուրի է միանգա-
մայն և անկողար հարստահարում է, իսկ միւս կող-
մում կանգնած են իրաւաւորները, հարստահարուի-
րը, ճնշողները, բնիք նրանք, որոնք չեն աշխա-
տում և սուրում են ուրիշի աշխատանքով։ Հայ բա-
րոյսպետը ցատով է յիշատակում մեր անիրաւ աշ-
խարհի այս անիրաւ կապը ու իրանկանութիւնը, որ
մշակ ժողովուրդը «զօր հանապաղ չարաշար կը եղնի
և քրտինք կը լծալի մարդկային յատաշարիմութեան
համար, բայց նա իր յոռաշք բերած աշգիւնեքն խիստ
նուրբ և յոռի մասը էր վայելէ»²⁾։ Չկայ աշխատանքի և
վայելքի հաւասար ու արդար բաշխում, ինչ կամե-
նում և քարոյում է Խրիմեանը։ «Երանի թէ իւրա-
քանչիւր մարդոց աշխատութեան հաց՝ իւր բնիքներ

1) Պապիկ և Թոսեփի, էջ 3.

2) Սիրար և Սամուէլ, էջ 71:

հասնէր, զի մարդիկ կան, որ բիւրաւոր մաքրոց աշխատութեան հաց իրենք կուտան¹⁾։

Եւ այդ հարստահարողները, առանց քրտնքի վայելողները, կազմում են մարդկութեան փոքր, ամենաշնչին մասը, մինչդեռ հաբաստահարածներին, „զրկեալներին զասը ամենամեծ մասն է, և անչափելի են այն յաղմալիւմի զրկանքներ, որ կլինեն արեւուն տակ, աշխարհիս վրայ“ և որ ենթարկւում է մարդկութեան այդ մեծագոյն, աշխատաւոր բաղմութիւնը։

Խրիմեանը միշտ էլ պաշտպանել է ժողովրդի շահերը, պայքարել ժողովրդի իրաւունքների համար, կուել տիրող անարդար կարգերի դէմ և հաւատարմեան ու ճշմարտութեան, աշխատանքի և վայելքի հաւատար լաշխեան համար։ Յէն հոյեւորական, բայց նրա կեանքը եղել է մի գեղեցիկ պայքար, նա հանդիսացել է մեր հասարակական կեանքում մի աննման մարտիկ։

* * *

Հ ո ղ ն է մարդու, աշխատաւոր մարդու գոյութեան առաջին և գլխաւոր հիմքը։

Այս է գիւղացիութեան ազնիւ իդէոլոգի մի հիմնական ինկիւսը, որ անմիջապէս և արամբարանօրէն բոլորում է այն բոլորից, ինչ մինչև այժմ առեց։

Ժողովրդի „հաբաստութեան առաջին և մշաւնջեւաւոր աղբիւրը հողն ու երկիրն“ է¹⁾, ասում է Խրիմեանը։ Բայց հողի հետ անբաժան կերպով կապւած է աշխատանքը։ Հողը արդատաւոր է դաւ-

¹⁾ Սիրաք և Սամուէլ, էջ 90.

նում միայն մարդու աշխատութեան հետ միասին: Այդ երկու ոյժի միացած զործն է միայն ստեղծադորձական: Հող և աշխատանք — ահա գլխաւոր զործօնները մեր մշակոյթի:

Հետևողական իր այս ընդհանուր տեսակէտին, նա մեր աղքատութեան աղբիւրի մի ակն «անաշխատ ձեռքն» է համարում: «Երկրագործութեան» նշանաւոր հեղինակի, Միքայէլ Նալբանդեանի և Խրիմեանի հայեցակետերի մէջ այս տեսակէտից զգալի նմանութիւն կայ: Մեր կեանքի և զրականութեան այս երկու վետերանները, Նալբանդեան և Խրիմեան, ներկայանում են միեւնոյն իդէօլոգիայի ներկայացուցիչներ, երկրագործութեան և գիւղացիութեան իդէօլոգներ: Խրիմեանի «Պապիկ և Թոռնիկ» աշխատութիւնը, որ գրւած է յատկապէս զիւղացի, մշակ և հողագործ ժողովրդի համար, հողի գեղեցիկ երգն է, մի ամբողջ ներբող: «Սիրելի գիւղացի ժողովուրդ, քեզ համար զրեցի այս գիրքը, որ դու քո հայրենատու հողն ու զաշտը սիրես և երբէք չբաժանես»: Նա յորդորում է սիրել հողը, որովհետև զիւղացու կեանքը, հողն է և հողագործութեան արդար և հալալ վաստակ: «Օրհնեալ է հողն ու սերմեր, օրհնեալ՝ մշակի կենսամունքը»: Նա ներբող է կարդում հողի հասցէին և յորդորում է զիւղացիութեան գէպի երկրագործութիւնը, որովհետև «աշխարհիս բովանդակ մարդոց սնունդ և կեանք հողագործութեան արդիւնքն է»: Սիրիր հողը, նա պէտք է միշտ՝ «կինաց և թէ մահու օրը»: Խրիմեանը խրատում է չբաժանել մայր-հո-

դից, չլքել և չծախել նրան, այլ ընդհակառակը, փայփայել, մշակել և արդիւնաւորել: Թոռնիկը թէն ամուսնացած էր, բայց պապիկը էր կիւն ամուսնացնում է նրան: Տարբեր ամուսնութիւն է այս և խիստ բնորոշ Խրիմեանի աշխարհայեցողութեան համար. — „Սիրելի թոռնիկ, դու մի կարծիր, որ եկեղեցու կամ քահանայի պսակ քեզ բաւական է: Լծեցէք զութան, դու տես հիմի, թոռնիկ, թէ ինչպէս պիտի պրակեմ զքեզ: Գնա նախ զօմէշներուն և եղներուն ճակատները համբուրէ, արի զութանին մաճին քով խոնարհիր զետին՝ մայրենի հող համբուրէ, ձեռքս մաճին վրայ դրած եմ, համբուրէ պապիէ ձեռք և մաճ. ահա քառասուն տարւան մաճկալ պապիկ, այսօր քեզ կը յանձնէ մաճկայութեան վսեմազոյն՝ պաշտօնը“¹⁾ (ընդզօմումն իմն է Ե. Փ.): Եւ պապիկը թոռնիկի զլխին գնում է „ցորենաբոյսից շինած մի գեղեցիկ պսակ“ և կտակում է, որ երբէք թոռնիկը չը վերցնի այդ պսակը, և երբ կը ծերանայ, այդ պսակը գնի իր անդրանիկ սրղու զլխին: ու այսպէս անընդհատ ժառանգաբար... Նա պսակում է թոռնիկին հողի հետ, զութանի հետ, զաշտի մշակութեան հետ...

Ահա այսպէս բարձր խմաստ ունէր այդ խորհրդաւոր պսակը:

Հողի և հողապորժութեան մէջ աննոման կրօնաւոր-բարոյագէտը մի այլ խոր իմաստ, բարձր արժէք ևս տեսնում էր և գնում:—Նա թոռնիկին պսակելով հողի հետ, յարգոր է կարգում՝ պինդ գրկել հողը և թոյլ չտալ, որ ուրիշները ձեռքից յափշտակեն և նա

¹⁾ Պապիկ և թոռնիկ, էջ 49.

անհաղ մնայ, ,ստրուկդ առնայ“, երթայ ուրիշի
դռներ վարձկան մշակ դառնայ): Այսպէս, հողի գա-
ղափարի հետ կապւած է նաեւ ազատութեան
գաղափարը, ազատ, մարդւոյն կեանքի հասկացո-
ղութիւնը: Հողը մարդու գոյութեան եւ ազատութեան
հիմքն է, յենաբանը: Հող եւ ազատութիւն —
մէկը առանց միւսի անհասկանալի է: Ռուս նարոդ-
նիկական-սոցիոլոգիական դպրոցի ղլխաւոր լոգունդն
է այս: Բայց Խրիմեանը այդ պահանջը չի վերցրել
սուս մտածողներից, այլ մեր հարապատ կեանքի եւ
իրականութեան արդիւնք է: Եւ Խրիմեանը մշտապէս
պայքաւել է դատաւայի հայերի պանդխտութեան
դէմ, երբ լրել են իրենց հայրենի հողը եւ գնացել
հեռաւեր երկրներ, Կ. Պոլիս եւ այլուր, եւ այսպիսով
կորցրել են իրենց ազատութիւնը, մարդկային ար-
ժանաւորութիւնը, դառել են բարւոյ եւ ուրիշների
մօտ ծառայ:

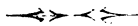
Հողին եւ երկրագործութեան, առհասարակ պի-
ղական ազատ անտէս վիճանը, այդպէս մեծ եւ առաջ-
նակարգ դեր եւ նշանակութիւն վերացրելով, Խրիմ-
եանը իր գործունէութեան ընթացքում անգաղար
աշխատում էր բարեփոխել տիրող աննպատակ աղայ-
մանները, երկրագործութիւնը բարձրացնել նահա-
պետական դրութիւնից: Այդ հողերակաւնն է առա-
ջին անգամ Հայաստանի պատար մտցրել եւրոպա-
կան երկրագործական գործիքներ, ցոյց տել ժողո-
վրդին կատարելագործւած միջոցներով մշակել հողը:
Նոյնը եւ արհեստների փերարեւմամբ: Ուր Խրիմեանը

¹ Պապիկ եւ Թոսնիկ, էջ 152.

ոտք էր դնում, իսկոյն վառում էր կրթութեան և դիտութեան ջահը, դնում գպրոցի հիմքը: Բայց Խրիմեանի հիմնած գպրոցի անբաժան մասը կազմում էին արհեստները, ներկադորձական գիւղանոսական բաժինը: Այդպէս էր նա Վարազում, այդպէս էր նա Տարօնում (Ս. Կարապետ): Միշտ էլ այն երկուսը, հոգ և գիտութիւն, անտեսւածներ և քաղաքակրթութիւնը մի ներդաշնակ միութիւն, մի անբաժան ամբողջութիւն են կազմել նրա համար: Մէկը առանց միւսի չի կարող լինել, մէկը առանց միւսի թերի է, անառողջ: Նրա հոգին միշտ էլ հրճւում էր, երբ տեսնում էր այդ միասնական, այդ առողջ աշխատանքը: Խրիմեանի խորին համոզմունքով, առանց անտեսական ապահովութեան, առանց արհեստի և գիւղատնտեսական բաժնի, մենք նոր սերնդից կը սլաութատենք միայն „սւսուսումնական թշուառներ“:

Խրիմեանը իբր հոգի երգը վերջացնում է մի կտակով, որ միանգամայն բնորոշ է նրա աշխարհայեցողութեան, նրա մտորումների և կենսահայեցողութեան համար:

„Նս կմտնեմ, թոռնիկ, գիտաւորէք թաղեցէք մեր պատով արտի մէջ, որ գերեզմանոցի մօտ է: Գերեզմանս փառել տաք արտի մի քունջ, որ բարդի, ուռնի ծառեր կան: Այնտեղ շատ եմ նստել և հանգստացել¹⁾“:



1) Պապիկ և թոռնիկ, էջ 207.

III

Ի՞նչ է աշխարհը, կեանքը և մարդը.— Խրիմեանը
հակամիլիտարիստ և «Թաղաւորաց ժողով» պօլէմը.—
Այս աշխարհի դարմանը.— Խրիմեանը հակասահմա-
նադրական:

Մի աչլ ադլակ, որ, հողից և աշխատանքից
դատ, դերադանցադէս ազգում է և մեծադէս դեր
է խաղում աշխարհում, քաղաքակրթութիւնն է:

Հողից յետոյ, նկատում է Խրիմեանը, մարդու
հարստութեան երկրորդ ամենամեծ աղբիւրը դիտու-
թիւնը և արեւտան է, որ նոր հարստութիւններ է
երեսն բերում:

Այս էր Խրիմեանի համոզումը, և այդպէս էլ հա-
միշտ զեկալարւում էր կեանքում: Այդ երկուսը նրա
համար միշտ էլ անբաժան լին միմեանցից: Բայց
քաղաքակրթութիւնն առելով նոր հասկանում էր շի-
տակ, ճշմարիտ քաղաքակրթութիւնը՝ դիտութիւնը և
լոյսը: Այդպիսի քաղաքակրթութիւնն ահա մեծ դեր
ունի աշխարհի և մարդու կեանքի բարեփոխման գոր-
ծում, ազնւացման և բարձրացման մէջ:

Իոկ ի՞նչ է աշխարհը, ի՞նչ է կեանքը և ի՞նչ՝ մարդը.

Խրիմեանը ներկայանում է թէ իբր յոռետեմ,
և թէ լաւատես: Շատ մտածողների, բարոյագէտների
և սօցիալ-փիլիսոփաների աշխարհայեցողութիւնը և
կենսահայեցողութիւնը կրում է այդ կրկնակի բնոյ-
թը: Ինչպէս, օրինակ, մի ժան-ժակ Ռուսսօի: Սա
յոռետես էր ներկայ կարգերի հանդէպ, իսկ լաւա-
տես՝ ապագայի վերաբերմամբ: Ճիշտ այդպէս է նաև
Խրիմեանի վերաբերումը և կենսահայեցողութիւնը:
Ներկայ աշխարհը վատ է. վատ է ոչ միայն հայ
աշխարհը, այլ աշխարհն ընդհանրապէս: «Ներկայ
քաղաքակիրթ աշխարհը վատ է», անվերապահ յայ-
տարարում է Խրիմեանը: Իսկ ինչու է վատ:—Որով-
հետև նա թողել է «արդարութեան իրաւախորու-
թիւնը», միայն «կռիւ, սուր ու թնդանօթ ի գործ
կրղնէ, արինով կը լանայ կեանքը: Այդ հրագէն սպա-
նիչ գործիքները իբրև արդարութիւն ի գործ կրղնէ»¹⁾:
Այդպէս է նաև արդի քաղաքակրթութիւնը. նա դեռ
ևս մահ է բերում, «դեռ մարդոց համար սպանու-
թեան գործիքներ կը հնարէ»: Աշխարհիստիրապետ-
ներ և զիւանագէտներ քուն և հանգիստ չունեն.
վիշապի նման տուտի վերայ կեցած կը ֆշշան, կը
սպառնան և ինչ կ'իսնդրեն—պատերազմ, անշուտ զի-
րար կ'լանելու համար»:²⁾

Խրիմեանը անվերապահ և անպայման հակամի-
լիտարիստական էր: Նրա աշխարհայեցողութեան այս
հակամիլիտարիստական գիծը շեշտուած կերպով երե-
ւան է գալիս նրա ամեն մի գրեւծքում, մանաւանդ,
„Սիրաք և Սամուէլ“-ի մէջ:

1) Սիրաք և Սամուէլ, էջ 178.

2) Նոյն տեղը, էջ 204.

* *

Բայց վերջերս Անգլիայում հայերէն և անգլերէն լոյս տեսաւ Խրիմեանի մի ձեռագիր չափածոյ գր-
ւածքը, մի սիրուն պօէմ, որ գերազանցապէս հակա-
միլիտարիստական է, ուղղւած յատկապէս յաշխարհի
անիրաւ իշխողների և աւերիչ սպառազինման դէմ։
Այս գրւածքի վերնագիրն է «Թագաւորաց ժո-
ղով, գրւած 1900 թւին, էջմիածնում։ «Մի օր նա
(Խրիմեանը) տուաւ ինձ մի ձեռագիր՝ ասելով. ,, այս
այժմ կարող չէ լոյս տեսնել մեր օրհնեալ Ռուսիա-
յում, առ հետդ, գուցէ հրատարակես զայն մի օր ձեր
ազատ Անգլիայում։“ Ահա ինչ է ասում ,,Թագա-
ւորաց ժողով,,-ի հրատարակիչը, Տօնապետեանը¹⁾։

,,Թագաւորաց ժողով“ -ը մի մարգարէա-
կան գրւածք է Խրիմեանը մարգարէանում է ներկայ-
օրերը։—Աշխարհի բոլոր վեհապետները նստած են
վեհաժողովի և խօսում այն մասին, թէ ,,ո՞վ հան-
գիստ քուն ունի գիշերը“։ Անգլիայի վեհապետը,
,,մեծ տիրապետն ովկիանոս“, յիշեցնում է իր ,,ա-
հեղ նաւատորմիդը“ որ ,,անպարտելի է ի ծովին և
ովկիանոսն է իր պարիսպ,։ Եւ այդ պատճառով անուշ
է նրա քունը։ ,,Գերմանիայի ,,խրոխտ ինքնապանծ
կայսրը“ յիշեցնում է իր ,,կրթեալ զինուորութիւն,
անպարտելի ահեղ բանակ ,,և նրա ,,քնաբանն է
կրուպի թնդանօթ“։ Ռուսաստանը առաջ է քաշում իր

The Meeting of the Kings by Khramean, the Katho-
likos of all armenians, London, 1915 թ. էջ 24.

կողակներին և նրանցով սպառնում: Բայց „Ռուսիայի վախը, նկատում է Խրիմիան, արևելքից է, Չինաստանից, Եպպոնիայից»:

Ապա խօսք է առնում Թիւրքիայի վեհապետը, սուլթանը. — „ձեռքնորա յամենեսին, ամենեսուն ձեռն ի նա»: Սրանով է սկսում նա և հարցնում.

Ո՞վ թագապանծ իշխանք երկրի,
Գիտէ՞ք արդեօք պատգամին միտք,
Ձեր ձեռք քարչեն զիս չորս կողմէն,
Իմ ձեռք բռներ ձեր օձիքէն.

Քարչեցէք որչափ կամիք,
Եւ ես անշարժ մնամ ի կեղբոն
Չնաշխարհիկ Բիւղանդիոն.

Վայ աւուրն, որ միանաք,
Ձիս մի կողմէն քարչէք ի բաց,
Այդ յաւիտեան դուք չէք տեսնար,
Քանի դժուար է, դուք գիտէք,
Երբ խնդիր գայ բաժնի վերէն.

Որ առիւծն է և դօրաւոր,
Բաժին խնդրէ մեծ մեծ կտոր:

Հարցէք դուք այժմ, հանդիսս է քունս.

Օրհնեալ է Ասուած, խոր է իմ քուն.

Ես հաւատամ ճակատագրին.

Չունիմ զլիտոյս ոսկերարձիկ,

Կամ թնդանօթ այն Կրուպի.

Բայց ես ունիմ պատրաստ բարձիր,

Ժամանակին հետեւելով

Ըզմինն ընտրեմ, գնեմ զլիտոյս,

Եւ ապահով ննջեմ իբուն:

Բնորոշ է այն, որ Խրիմեանը արդարութիւնը, իր խօսքը դրել է մի փոքրիկ միապետի՝ Բելլիայի թա-

դաւորի բերնում: Նա է յիշեցնում աշխարհի մեծ իշխողներին ճշմարտութիւնը.

„Ասացէք. ո՞վ վեհապետք,
Թէ ո՞ւմ վրայ է հաստատուն .
Ձեր գանձ, աթոռ և տէրութիւն.
Դուք կարծում էք, թէ գանձ, աթոռ
Գարէ ինքնին կալ հաստատուն,
Եթէ շունիցի նա պատանդան
Հաւատարիմ իւր ժողովուրդ:
Աշխատեցէք, ո՞վ վեհապետք,
Ձեր պատանդան հաստատ պահել
Հաւատարիմ ժողովուրդ:
Քանի որ կայ մեր այս աշխարհ,
Պիտոյ է միշտ աշխարհավար,
Թագաւոր ժողովրդին
Եւ ժողովուրդ՝ թագաւորին:
Արդ ես ասեմ, ինչ է իմ բարձ,
Գուցէ խնդաք և զարմանաք.
Ժողովրդի սիրտն է իւր բարձ,
Բելճիոյ հեղ թագաւորին
Ուր ես գլխիկս դնեմ խաղաղ:
Ճանկալի է, յոյժ ցանկալի,
Խաղաղութիւն մեր աշխարհին,
Խաղաղութիւն թագաւորաց,
Խաղաղութիւն ժողովրդին.
Հերիք այսչափ մեծութեան տենչ,
Բաւ և չատ է, սահման դէք.
Հերիք անթիւ գէնք ու բանակ,
Զինուորական տուրք անքանակ. . .
Ազգեր ողջոյն հեծեն ողորմ,
Բողոքում են մինչև յերկին. . .
Բաւ է, դրէք սուրն ի պատեան,
Ողջունեցէք խաղաղութիւն:

Բեկդիայի թագաւորի խօսքից յետոյ, աշխարհի
ընդմէջ վեհապետները ոտի են ելնում և ասում.

«Կեցցէ, ասեն, Բեկդիոյ թագ.

Նա բան խօսեց ճշմարտութեամբ,

Աւստարան էր իւր բերան. . .

Բայց մենք զառնանք ի մեր բան:

Աւելի մէջբերումներ, բան այս չափ, անկարող
էի անել: Կարծում եմ այսքանն էլ պարզ գաղափար է
տալիս Խրիմեանի այս վերջին ուշագրաւ աշխատու-
թեան բնոյթի մասին: Անկասկած, այս գրածքը ո-
չինչ նոր բան չի տալիս և ոչինչ չի աւելացնում Խր-
իմեանի փառքի և անւան վրայ: Նա առանց այդ
երկի էլ մեծ էր, և մանաւանդ այս գրածքի ոգին
նոյնն է, ինչ նրա նախկին գրածքներին:

* * *

Այսպէս, ամբողջ աշխարհում թշւառութիւնը
համատարած է: Այսպիսի պատկեր ունի աշխարհը
Խրիմեանի համար:

Բայց ով է այդ համատարած թշւառութեան բուն
պատճառը : — Մարդն է այդ: Մարդը չարին հակա-
մէտ է: Աւելին: Մարդը ոճրամէտ է. նա „չարաս-
տեղծ և չարահար է:“ Մարդն իրրեւ հեղինակ իւր սը-
տին գործարանին մէջ կստեղծէ զչարն և կհանէ ի
դուրս, և սա է թշւառութեան աղբիւրը:“ ¹⁾ „Խառ-
նաբոյս կաճին» աշխարհ-ագարակի մէջ՝ ծաղիկ-
ներ և փուշեր, այսինքն՝ երջանկութիւն և ապեր-

1) Միրաք և Սամուէլ էջ, 180

ջանկութիւն: Եւ այդ խոյսերի մշակը մարդն է: „Աշխարհիս մեծ պատահարներ՝ մարդիկ են և նոյնիսկ մարդն է մարդուն պատահար: Մարդոյն կենայ մէջ պատահարն ու պատիժը՝ դարձեալ նոյն ինքն մարդն է,“²⁾ Այս «երկվտակ հոսանքներ», չարութիւն և բարութիւն, դժբախտութիւն և երջանկութիւն կրծաւալեն մեր ընկերային կեանքի վրայ: Նրանք „համընթաց“ են և „գուգածին“ եղբայրներ:

Մեր աշխարհի կարգն է այս սկզբից ի վեր, և այսպէս պիտի տակաւին շարունակի: Խրիմեանը չի հաւատում աշխարհի և մարդկութեան արագ վերածնունդին: Նա չի հաւատում, որովհետեւ մարդը դեռևս մի „անհալ և անկատար հանք է“:

Բայց նա հաւատում է աշխարհի վերջին վերածնունդին:—Նա իր մի նամակում, գրած 1877 թվին, մարտի 10-ին. պատերազմի միջոցին, ներկայացնում է դրութիւնը և տալիս մարդկութեան վերածնունդի պատկերը: Խիստ իմաստալից և բնորոշ է այդ նամակը: „Քաղաքային ճշրիկ մի է այս և կանցնի շուտով. խաչի, զոհի անձնւիրութեան ժամանակ է, ժողովուրդ, ազգեր և աշխարհ արեան գետեր պիտի անցնեն, կարմրին սրուկներ: Այս աշխարհիս ճակատագիրը ջուր և արիւն է. երկուքն եւս պէտք են, զի երկուքն եւս մարդոց մեղքեր կը լանան: Ամեն ժամանակ իւր Մովսէսն ունի. մարդիկ պէտք է կարմիր ծովէն անցնեն և մկրտւին“: Խրիմեանը հաւատում է, որ կըգայ ժամանակ, երբ հարաւոր կլինի „խցել չարին ալն, որ չարութիւն չբղիւէ, և բանալ

2) Միքայել և Սամուէլ էջ, 182-90.

բաբոյ ական, որ բարութիւն բղխէ՝: Իսկ այդ նախա-
տակի համար պէտք է կուել մարդու դէմ, քանի որ նա է
,,մարդոյն մեծ պատահարը՝: Նա ընդունում է, որ
,,երկրի բնական փուշեր հնազանգ են մարդոյն, և
մարդ կարող է զանոնք արմատով քանդել և վերջը
ծաղիկներ տնկել»: Մարդը ծնելիս ոչ բարի է և ոչ
չար, հետևապէս կարելի է նրան ցանկալի ուղղութիւն
տալ և մեր ուղածի նման դաստիարակել:

Բայց ինչ է ,,դարման այս մեր հիւանդոտ և թշ-
ւառ աշխարհի՝: Ինչ միջոցներով հնարաւոր է բուժել
այս աշխարհը: - Դաստիարակութիւնը, գիտութիւնը
և քաղաքակրթութիւնը մէկն է այդ միջոցներից, և՛
գորաւոր միջոցներից: Բայց դաստիարակութիւնը մի-
այնակ անգոր է այդ չաբիքի դէմ, որ «անչափ հին
և խորաբնուէ» է: Խրիմեանը չի հաւատում դաստիա-
րակութեան այդ անօրինակ ոյժին. նա չի հաւա-
տում, թէ՛ այդ հրաշքը, — մարդու «չարութեան ական
խցել կարող է միայն մարդու ձեռք արհեստաւորէ»:
Նա հաւատում է այդ հրաշագործութեանը այն դէպ-
քում միայն, եթէ «մարդոյն դաստիարակող ձեռքին
հետ աւետարանի ողին և ընկերութեան ձեռքն ևս
հրաշագործէ, յայնժամ կհաւատամ, թէ մեր ընկերա-
կան կեանք կը ծաղկազարդի և կ'ազատի չարութեան
և թշւառութեան փուշերէն»: Խրիմեանը հաւատում է,
որ շիտակ կրթութիւնը և գիտութիւնը լոյս կը մտցնի
այս աշխարհ, երբ «աւետարան, ընկերսիրութիւն և
միաբան գորութիւն» կրթագաւորէ աշխարհում, երբ,
կարճ, բնական և բարոյական հիմունքների վրայ կը-
դրւի աշխարհը, մարդկային կեանքը: Աշխարհը խախտ-

ւել է, աշխարհը շեղւել է բարոյական և բնական օրէնքների ճամբից: Բարոյական և բնական հիմունքների վրայ պէտք է դնել բովանդակ ընկերային շէնքն—ընտանիք, պետութիւն, դաստիարակութիւն, քաղաքակրթութիւն: Նա ընկերային կեանքին մեծ նշանակութիւն է տալիս—ընկերային միջավայրում է ամեն ինչ աճում, մարդը զարգանում: Մարդը դառնում է մարդ ընկերային կեանքում, առանց դրան նա ոչինչ է:

Աշխարհը շարժող ոյժերը, ազդակները շատ են: Նիւթականը զօրաւոր ազդակ է: Բայց միակը չէ: Նիւթականի, տնտեսականի հետ բարոյականն ևս մեծ գործօն է: Ըստ Խրիմեանի, աշխարհը մարդուն տրւած չէ միայն որպէս նիւթական կեանք“, որպէսզի մարդը վայելէ միայն երկրի բարիքը: Մարդու մեծ կոչումն է և այն, որ “նիւթականի հետ կապէ բարոյական կեանք”: Մարդն անուպատակ ծնած չէ: Նա աշխարհ գալով, ունի իր կոչումը, բարոյական կոչումը՝ մարդկութեան հանդէպ: Այս երկուսը, բարոյական և նիւթական կեանքը, անբաժանելիօրէն կապւած են իրար հետ: Եւ այդ կազմում է Խրիմեանի աշխարհայեցողութեան բնորոշ գծերից մէկը՝ առողջ և գիտական: “Անհարին է, ասում է նա, հացն ու ըանն որոշել իրարմէ. նորա այն չափ սերտ կապակցութիւն ունեն իրարու հետ, ինչպէս հոգին մարմնոյն հետ“: „Եթէ միայն նիւթական կեանքիդ համար հացի պէտքեր հոգաս ու մոռանաս Աստուծոյ բան և բարոյական պէտքեր, դու յայնժամ թերահա-

ւատ և նիւթապաշտ կլինիս¹⁾ Իսկ նա ղէմ է նիւթապաշտութեան: Նրա տշրում երկու կողմն էլ հաւասար արժէք ունին, մէկն տռանց միւսի թերի է և սխալ:

Ո՞րն է բարոյական հիմունքը—սէր, հաւասարութիւն, արդարութիւն, եղբայրութիւն, միութիւն և ընդհանուր մարդատիրութիւն: Ահա Խրիմեանի պատասխանը:

Աշխարհի միւս հիմքը կազմում է բնական օրէնքը: Ի՞նչ է թելադրում այս օրէնքը:—Մարդիկ բնութիւնից ազատ են, մարդիկ „հաւասար կծնին, հաւասար կմեռնին, բայց անհաւասար կապրին“²⁾ Նրանք պէտք է նաև հաւասար ապրին. այս է բարոյական և բնական օրէնքի թելադրութիւնը: Այստեղ Խրիմեանը դնում և սլաշաւանում է բնական իրաւունքի սկզբունքը, որի տաղանդաւոր տեսարանն է ժան-ժակ Ռուսօն: Խրիմեանը չի ընդունում, թէ բնութիւնից է անհաւասարութիւնը, թէ բնութեան օրէնքն է, որ պօրեղիւնքը ճնշեն թոյլերին: „Մի հաւատար, ժողովուրդ, այդ վարդապետութիւնը տիրապետաց ուղին ստեղծեր է, մարդասէր և արդար Աստուծոն չէ, որովհետև ընդհանուր մարդկութեան կոշումը և կեանք՝ ազատութիւն, արդարութիւն և հաւասարութիւն է երկնից առաջ և աշխարհիս բազարակրթութեան օրինաց առաջ „2): Աստուած մարդկանց հաւասար է ստեղծել, „հաւասար ազնւական“: „Միայն աշխարհին աչք ու դա-

1) Սիրտք և Ստոմէկ, էջ 178.

2) էջ 33.

տաստանը խոփը կոչնէ և այնպէս կտեսնայ՝: „Կը
գովեմ պրեզ, եթէ անձնաճանաչ լինելով խոնար
համտիս, այլ չեմ ներեր քեզ, թէ անչափ նւաստա-
նաս, մինչև մոռանաս մարդկութեան հաւասար
պատիւ⁽¹⁾։ Մարդն ազատ է, եւս պարտաւոր է ա-
մեն զնով պաշտպանել իր մարդկային պատիւը և
արժանաւորութիւնը, իր մարդկային իրաւունքները։

Այսպէս, այդ երկու օրէնքները, բարոյական և
քնական, անբաժան են միմեանցից։ Խրիմեանը կեան-
քում, իր գործունէութեան ընթացքում միշտ էլ այդ
է քարոզել, այդ ուղղութեամբ է ազդել կեանքի
վրայ, բարքերի անգնւացման վրայ։

Ահա մի բնորոշ գէպը նրա կեանքից։ 1893 թւին
էր, երբ նա կաթողիկոսացած ճանապարհում էր
Էջմիածին։ Երբ ժամանում է Երևան, նրան, ի միջի
այլոց, շրջապատում են նաև Երևանի քահանայները՝
շրջի հազնւած։ Այս երևոյթը դրաւում է պարզասէր
Խրիմեանի ուշադրութիւնը և նկատում է.

„Այդ ինչ փառասուր ֆարաջայ ունես, տէր հայր,
ես ինքս այդպիսին չունեմ։ Աւելի լաւ չէր լինի ար-
դեօք, դրա վրայ ծախսած փողերով հողայիք ձեր
ընտանիքը, կրթութիւն տայիք ձեր որդոց... Թողէք
այդ ծաղկեայ գգնատները։ Այո՛րումնից հազէք պարզ,
հասարակ, սև զգեստներ։ Մտածեցէք աւելի զարդա-
րել ձեր ներքին, մտաւոր և բարոյական կողմը, զբախ
զարդարանքը մի կողմ թողնելով⁽²⁾։

1) Ժամանակ և խորհուրդ խր., էջ 36.

2) Սիրաք և Սամուէլ էջ 82.

*
* *

Այդ բնական և բարոյական օրէնքներով պէտք է ղեկավարւի նաև երկրի իշխանութիւնը, զրանք պէտք է կազմեն պետութեան հիմքերը:

Նա առհասարակ դէմ չէ իշխանութեան. նա դռնում է այդ անհրաժեշտ: „Իշխանութիւն ժողովրդին և ժողովուրդ՝ իշխանութեան միշտ պէտք են աշխարհիս վրայ: Եթէ մին կամ միւս պակսի՝ կղաղարի կամ կխոտորի ընկերվարութեան կեանք“: Բայց իշխանութեան մեծ և նւիրական պարտքը է „արդարութիւն սիրել և օրինաց իրաւացի վճիռը արդարութեամբ ի գործ դնել“: Նրա պարտքն է երկրի խաղաղութեան վրայ հսկել, „հանապազ հոգալ ժողովրդի բարօրութեան, բարգաւաճման և յառաջադիմութեան համար“: Մի իշխանութեան գործութիւնը և հաստատութիւնը՝ արդար և հաւասար օրէնքն է: Իշխանութեան սրբազան պարտականութիւնն է օրէնքը „նշտութեամբ հաւասարապէս գործադրել տկարին և գօրատորին վրայ, իշխանին և ժողովրդին վրայ“¹⁾ Մի երկու էջ յետոյ. Խրիմեանը նկատում է. իշխանութեան „առաջին և վերջին մեծ պարտիքն է լոյս, գիտութիւն և կրթութիւն տարածել ընդ հանուր երկրին մէջ, իշխանութեան աթոռէն սկսեալ մինչև խոնարհ ժողովրդի խրճիթը՝ հաւասարապէս լոյս ծաւալել, հաւատալով, որ երկրին բարգաւաճանք ժողովրդին լուսաւոր կրթութիւնէն կձնի, ինչպէս թշուառութիւնը՝ նրա տգիտութիւնէն“²⁾ Մի

1) Ս. և Ս. էջ 46.

2) Նոյն էջ 56—60.

ընտրող կէտ, ևս, որով աւելի ևս պարզուում է խրիմեանի հայեացքը պետութեան և կառավարութեան պարտականութեան մասին: Ահա այդ կէտը.,, ինչ որ իշխանութեան պարտիքն է, այն է ահաւասիկ ժողովրդին իրաւունք, և ինչ որ իշխանութեան համար իրաւունք է, այն է տիրապէս ժողովրդին պարտիք“ (էջ 60):

Խրիմեանը դէմ է այն իշխանութեան, որ դեկավարում է այս յոռի և յետադէմ տեսակէտով —, ժողովուրդը տգիտութեան և անպզայ թմրութեան մէջ պահել, թրպէսզի նա կոյր մնայ և չանսաստէ իշխանութեան դէմ“: Նա դէմ է այն իշխանութեան, որ „դատաստանի առաջ նւիրական չի համարի օրինաց հաւասարութիւն և կթողու, որ դատաւորաց կամք՝ դատարանին մէջ իբրեւ օրէնսդիրք վճռէ“: Առհասարակ նա դէմ է այն իշխանութեան, որ չէ հիմնւած բարոյական և բնական բարձր օրէնքների վրայ:

Այդ բնական և բարոյական օրէնքների կարգից բղխում է նաև մի այլ էական, բարձր սկզբունք, այն, որ իւրաքանչիւր մարդ սրբազան իրաւունք ունի իր սեփական աշխատանքի վրայ, և նա պէտք է ազատապէս վայելէ իր աշխատանքի պտուղը: Իւրաքանչիւր բանական կառավարութեան մի պարտականութիւնն էլ այն է, որ ապահովէ ժողովրդի հալալ վաստակը և որ նա կարողանայ ազատօրէն վայելել իր վաստակը. կառավարութիւնը չպէտք է թոյլ տայ, որ հարուստը „կռփէ և հարստահարէ ժողովուրդը“:

Այսպէս ահա մի շարք գործօններ՝ զիտութիւն

և լոյս, աշխատանք և հոգ, հաց և բան, նիւթական և հողեկան՝ կապւած են իրար հետ և ազդում են կեանքի վրայ միասին:

Սյսպիսի գործօնների շնորհիւ միայն հնարաւոր է կատարել այն „հրաշքը“ — վերացնել „թշուառութեան փշերը“ և զարգացնել միայն ծաղիկներ, մարդկային վերածնունդը: Բարոյական բնական կարգերը և ճշմարիտ կրթութիւնը կատարում են միասնական աշխատանք մարդկութեան վերածնունդի, հին աշխարհի յեղաշրջման ճանապարհին: Նա առհասարակ մեծ տեղ է տալիս քաղաքակրթութեանը աշխարհի բարեփոխութեան մէջ: Նրա խօսքը, իհարկէ, վերաբերում է ճշմարիտ, շիտակ քաղաքակրթութեան՝ լոյս և զիտութիւն:

*
* *

Վերև շօշափած խնդիրների հետ սերտօրէն կապւած է մի հարց ևս — Խրիմեանի վերաբերումը դէպի Սահմանադրութիւնը:

Խրիմեանը հակոտսահմանադրական է: Բայց գիտենք, Միդհատ փաշայի սահմանադրութիւնը մեծ խանդավառութեամբ ընդունեց Խրիմեանի կողմից: Իսկ ինչո՞ւ է դէմ, ինչպէս բացատրել նրա բացասական վերաբերմունքը: — „Ցաւ երկունք կալաւ զինքըն իբրև ծննդականի (Ճաճկաստան). երկնեց, երկնեց և այսօր ծնաւ մեզ համար մի նորամանուկ Սահմանադրութիւն“։ Եւ ողջունում է նա ժողովրդին, աւետիբ տալիս: — „Յնծացէք, ստրուկ ժողովուրդ, ցնծացէք և ողջունեցէք այս նորածին մանուկ“։ Ո՛վ սահմանադրութիւն, պիտի կարճես այսուհետև

այն հարստահարող կողմից ձեռք, որ հողագործին եզները լծերէն չարձակին և մոճկայ սրահար առնելով՝ արին և արցունք վազեն իւր վարած ուկոսներու մէջ, ուր պէտք է ցորենոճատեր ցանէին, հաց բուսնէր: Ո՞վ Սահմանադիր օրէնք, պիտի կարճէք այսուհետեւ կաշառակուռ դատաւորաց ձեռք, որ պատրւակով չխաղան քեզ հետ⁽¹⁾...

Խրիմեանը տարակուսում է, նա չի հաւատում, թէ Սահմանադրութիւնը կարող է վերացնել հարստահարութիւն, ճշում, բռնութիւն: Նա կասկածում է, թէ Սահմանադրութիւնը կարող է երկրում մտցնել իրաւահաւասարութիւն, թէ Սահմանադիր օրէնքը կրնա՞նք բոլորի կողմից հաւասարապէս, ամենքի մէջ յարգանք կենդնել և խոր արմատներ թիւրքական իրականութեան մէջ: Նա տարակուսում է, որովհետեւ մտածում է, „թէ ինչպէս Սահմանադրութիւնը պիտի շրջի մեր մութ և աներևոյթ աշխարհին մէջ“: Նա զիտէ, որ „յոյս, գիտութիւն և դաժախարակութիւն միշտ առաջընթաց կարապետ են“ սահմանադրութեան, սահմանադրական ազատ կարգերի: Մինչև ան պիտի Սահմանադրութիւնը գոյիս է մեր աշխարհը առանց այդ կարապետի: Նման գէպում նա անպայման խարխափելով պիտի շրջի մեր երկիրը: Եւ այդպէս էլ եղաւ իրականութեան մէջ: Միզհատեան Սահմանադրութիւնը խարխափելով մտաւ երկիր և շուտով էլ մեռաւ, լինելով անժամանակ ծնած, առանց առաջընթաց անհրաժեշտ քաղաքակրթական դրութեան:

Ահա այս տեսակէտով էր Խրիմեանը համարում հակասահմանադրական:

1) Ժամանակ և խորհուրդ իւր, էջ 24-25:

IV

Հայ ընտանիքը և նրա հիմքը.— նրա ներկայ պատկերը.—
Դրախտի ընտանիքը: Գէպի յետ.— Կնոջ դերը:

Հայ ժողովրդի համար նկարում է հայոց Հայ-
րիկը „Դրախտի ընտանիքը“: Ինչ է ներկայացնում
այդ իրենից: Մեր բարոյագէտին չի զբաղեցնում ըն-
տանիքի ծագման հարցը, ոչ էլ նա տալիս է ընտա-
նիքի զարգացումը կամ քննադատում այդ ինստիտու-
տը: Խրթմեանը նկարում է միայն այն ընտանիքի
պատկերը, որ նշա ցանկացածն է, դրամ ճշմարիտ,
բնական և բարոյական հիմունքների վրայ: Մյստեղ
էլ նոյն ընդհանուր տեսակէտն է, ինչ մինչև այժմ
տեսանք:

Ամուսնութիւնը, ըստ Խրթմեանի, բնական օրէնք
է, նա մարդու բնութիւնից անբաժան է: „Ամուսնու-
թեան օրէնքը մարդկութեան հիմքն է, բնութեան
մէջ խորապէս հաստատւած և ոչ մի ձեւը չի կաշոյ
խախտել, և եթէ խախտի, մարդ իւր կեանքովը կը-
ջքանայ“: Իսկ ընտանիքի հիմքը, ամուսնութեան

բուն օրէնքը բնական սէրն է: „Բնական սէրն է միայն. ասում է Խրիմեանը, բոլոր բնութեանց կենդանատու հոգին և զօրութիւն, եթէ չկենդանացնէ սէրը՝ բնութիւնը կմեռնի: Հզօրագոյն է սէրը երկու ամուսնաւոր սիրելեաց մէջ. երկու շնչով կշնչէ, երկու սրտով կմիանայ, երկու լեզւով կխօսի, երկու սրտով կմիանայ, երկու լեզւով կխօսի, երկու ուղւով կապրի երկու ձեռքով կզօրանայ եթէ մին պակսի սէր կմեռնի, զի սիրոյ կեանքը երկու սրտից միութիւն է⁽¹⁾ Այլ և կին ներկայանում են ամուսնակիցներ, հաւասար ընկերներ և աշխատակիցներ կեանքում:

Այսպէս, ընտանիքի հիմքում պէտք է դրւած լինի բնական, բարոյական և բանական օրէնքը:

„Ծանիր զբեզ“ Խրիմեանը այս իմաստուն առածընէ առաջարկում դրած ունենալ ընտանիքի „սրահի սիմոց“ վրայ, որպէսզի երբէք չմոռացի, այլ միշտ աչքի առաջ լինի, կեանքի մէջ առաջնորդող գաղափար հանդիսանայ: Այդ իմաստութիւնը թելադրում է լինել խոհական, վայել, բնական և բանական կեանք, լինել համեստ, չափ ու սահմաններ գնել տնտեսական կառավարութեան վրայ, հացը չափով ուտել, հանդերձը չափով հագնել: Այս պէտք է լինի առաջնորդող ճշմարտութիւնը մարդը մի անգէտ մանուկ է, կվագէ միշտ գէպի սիրուն խաղալիկները⁽²⁾:

Հայոց Հայրիկը ցուով է նկատւում, որ հայ ընտանիքը հեռացել է այդ շաւիղից, ցաւով նկարում և

1) Դրախտի ընտանիք էջ 118.

2) Նոյն տեղը,

դիտում հայ ընտանիքի հիւանդ և հիւժուող կերպարանքը: Եւ նրա այդ գրւածքի, «Դրախտի ընտանիքի» նպատակն է ցուցադրել հէնց հայ ընտանիքի այդ հիւանդ կերպարանքը, որ՝ ինչպէս հայելի՝ հայ ժողովուրդը դնի իր աչքի առաջ և նայի:

Բայց նա միայն դրանով չի բաւականանում: Նա ցոյց է տալիս նաև բուժելու ճամբան, դարմանելու միջոցները: Հայ ընտանիքի մէջ մտել են մի շարք մոլորութիւններ, գեղխութիւն և ցոփութիւն, նորասիրական պերճանքներ... Եւ ցաւալին այն է, նկատում է Խրիմեանը, որ այս բոլորը մտել են հայ ընտանիքը որպէս քաղաքակրթութիւն: Նախնական բնական և մաքուր վարքն ու բարքը, ընտանեկան սրբութիւնը վերացան և մարդիկ ընկան անառակութեան մէջ:

Այս դրութիւնից դուրս գալու համար պէտք է մտցնել ընտանիքում քաղաքակրթութեան ճշմարիտ տարիւրդները, որ է պիտութիւն, կրթութիւն և լուսատւորութիւն: Նա քարոզում է գնալ դէպի յետ, դէպի բնական վիճակը: Անկասկած, ոչ յետ դէպի բարբարոսութիւն, այլ յետ դէպի բնական մաքուր կարգերը, ճիշտ Ժան-Ժակ Ռուսսօի իմաստով: Մեղք է բնական օրէնքին դէմ, ինչպէս և միանգամայն անհանդուրժելի է համարում նա այն հիւանդոտ երևոյթը, որ մայրը, թէև ստինքները լի կաթով, իր մանուկին յանձնում է օտար կաթին և օտար գրկին: Նա արժանի չէ մայր կոչւելու. „մայր մի կարող չէ այս պարտիքն զեղծել, զոր թէ բնութեան

օրէնք և թէ բնական սէր՝ անեղծ գծեր են մօր սրբ-
տին և կուրծքին վրայ՝: Վերջապէս, բնութեան ան-
փոփոխ օրէնքն է այդ պարտիրը դրել մօր վրայ:

Կինը մեծ դեր և արժէք ունի կեանքի մէջ,
յատկապէս ընտանիքում: Ըստ Խրիմեանի, կինն ևս
այդ մարդու հաւասար է և հաւասար ընդունակ ա-
ռաջադիմելու, մարդկութեան օգտակար լինելու: Բայց
նրա աշխարհը զլիսաւորապէս ընտանիքն է. ընտա-
նեկան պաստիարակութիւն, կրթութիւն և տնտեսու-
թիւն առանին կառավարութեան: «Մայրերն են մի-
ակ առաջին վարժապետ և կրթիչ իրենց զաւակնե-
րու՝ հաւասարապէս թէ ազգիկների և թէ տղաների»: Խրիմեանը իր գործունէութեան ընթացքում միշտ էլ
ուշադրութիւն է դարձրել օրիորդաց կրթութեան վը-
րայ: Եւ այդ այն տեսակէտից էր նա անհրաժեշտ
գտնում, որ մայրերն են երեխաների առաջին դաս-
տիարակները: Միայն զպրոցական ուսումը սնրա-
ւարար է, առաջնակարգ կարևորութիւն ունի նաև ըն-
տանեկան ազատ ու բարոյական դաստիարակութիւնը:



V

„Փամանակ և խորհուրդ իւր“ — Փամանակի թէօ-
րիան և պրօփրէսի գողտփտըրը. — Փամանակը և մար-
դը. — Խրիմեանի հասարակական իդէալը:

— — —

Աշխարհը, ներկայ աշխարհը վատ է, ունի շատ յոռի կողմեր: Ներկայ աշխարհի վրայ թշւառութիւնը համատարած է, մարդիկ ունին անթիւ մեղքեր, նրանք մշտապէս իրար բղկտում են, ծւիկ-ծւիկ անում՝ նիւթական շահի յետեից վազ տալով: Ներկայ ընկերային կեանքը վիրալից է, իսկ այժմեան քաղաքակրթութիւնը շիտտկ և ճշմարիտ չէ:

Այս չափով մեր բարոյացեալ յոռեռես է, նրա կենսահայեցողութիւնը՝ յոռեռեսական: Բայց նա հաւատում է, որ աշխարհն այսպէս չի կարող շարունակել. նա հաւատում է խորապէս, որ ամեն ինչ փոխելու է, և փոխելու է գէպի լարը, գէպի ազնիւը և բարձրը: Այդ շունչն է փչում նրա իւրաքանչիւր բարոյադիտական գրւածքից:

Մեր իմաստասէրը տալիս է մի ամբողջ և իւրայատուկ տեսութիւն ժամանակի մասին: Ժա-

մանակի տեսութիւնը սերտօրէն կապւած է պրօգրէսի գաղափարի հետ: Նա ճանաչում, ընդունում է պրօգրէս մեր աշխարհում, մեր ընկերային կեանքում, ազգերի պատմութեան մէջ: Այդ պրօգրէսն անհրաժեշտ է և անխուսափելի, թէև տեղի է ունենում դանդաղ և ծանր երկունքով, թէև ընթանում է գանգերի և ազգերի վրայով:

Ժամանակը մի հզօր և հուժկու ոյժ է: Ժամանակը ամենակարող է: Ժամանակը մեծ աշխարհակալ է, „աշխարհի բոլոր գահերու, բոլոր թագերու վրայ“: Ժամանակը բոլոր մարդկանց „միահամուռ կը վարէ դէպի գերեզմանին վիհը“: Ժամանակը հանուր մարդկութեան գործերի մեծ դիւանապետն է, նա է արձանագրում մարդկային կեանքի հաշիւը, ինչպէս և բոլոր թագաւորների հաշիւը: Ժամանակը մի աւերիչ ոյժ է. նրա ոյժի տակ ամեն ինչ ջախջախւում, փշրւում, տրորւում է: Եւ ինչո՞ւ. որովհետեւ նրա կառքի անիւները կարծրակուռ հրկաթէ են և ժանիքները պողպատէ:

Բայց, միւս կողմից, ժամանակը նաև յեղափոխիչ-ստեղծագործական ոյժ է: Նա մի կողմից աւերելով, ոչնչացնելով հինը, վատը և յուին, միւս կողմից ստեղծագործում է նորը, ազիւր և բարձր: Ժամանակը խորտակելով հինը, դիմում է դէպի բնական և բարոյական կարգերը, դէպի ճշմարիտ քաղաքակրթութիւնը: Մի տեսակ դիպկեկոթիական պրօցէս է այդ, որ անընդհատ կատարւում է:

Մարդն մարդուն գայլ. մարդն է աշխարհի համատարած թշուառութեան բուն աղբիւրը: Նա ինքն

է իր սեփական թշուառութեան հեղինակը: Նա է աւերիչ, սպանիչ գործիքներ հնարում՝ միմեանց ոչնչացնելու համար: Այդ բոլորը նա անում է գիտակցաբար կամ անգիտակցաբար: Բայց այդ ամենը ոչինչ են ժամանակի ոյժի առաջ: Մարդն անզօր է ժամանակի հանդէպ: Վերջնական յաղթանակը պատկանում է ժամանակին: Վերջիվերջոյ, թէև դարերի ընթացքում, յաղթական ժամանակը պատերազմին քանդող ձեռքը կարճելով, կընդարձակէ խաղաղութեան և յառաջագիւմութեան ձեռք, և սա է հէնց ժամանակի „գործ և խորհրդանշան, որ աշխարհս քակելով և շինելով միշտ կառաջադիմէ, անշուշտ ամեն հնութիւն սլիաի քանդել: Մեր աշխարհում դեռ ևս ամեն բան երբուն է և անհաստատ, և ինչոր „ազատամիտ հերոսներ“ աշխատում են մի ձեռքով շինել, „խտրութիւն, հնութիւն և հախապաշարմունք միւս ձեռքով կը քանդեն“: Բայց նա չի ցաւում, որ քանդում են, և նրա հաւատը լաւագոյն ապագայի վերաբերմամբ մի վայրկեան անգամ չի խախտում: Եւ ինչո՞ւ. — „Քանդողներ միշտ աւերակաց տակ կը մնան, գերեզման կը ծածկէ զիրենք և նոր-նոր շինողներ կ'ծնին“: Հէնց սկզբից ի վեր այս է աշխարհի գործը, էական կողմը — մարդիկ միշտ շինելով և քանդելով առաջ կերթան: Բայց վերջնական յաղթութիւնը „շինողներուն է“: Իսկ ինչու. որովհետև նրանց զործիքներն են գիտութիւն, քաղաքակրթութիւն և արդարութիւն, իսկ քանդողների՝ տգիտութիւն և հնութիւն: Մէկի առաջնորդն է լոյս և գիտութիւն, իսկ միւսի՝ խաւար, մէկի իշխանութիւնն

է ազատ օրէնքը, իսկ միւսի՝ սուտը, բռնութիւնը:

Այս պատասխանը, ուր կայ ստորոջ մի հասարակական թէօրիա, վերին աստիճանի բնորոշ է խրիմեանի աշխարհայեցողութեան համար: Ամեն տեղ նա յանգում է միևնոյն եզրակացութեան, միևնոյն լուծման: Այսպէս, երկու տեսակի ոյժեր՝ քանդող և շինող՝ մշտապէս յաջորդում են իրար ազգերի կեանքում, պատմութեան մէջ: Բայց յայթանակը շինողներին է և հետեապէս, ժամանակի առաջխաղացը թաքցրը, մարդկութեան պրօգրէսը ապահոված է: Դրանում խորապէս համոզւած է հայ քարոյագէտը:

Այդ պրօգրէսը ապահովւած է ընդհանրապէս հանուր մարդկութեան, ինչպէս և մեզ՝ Արեւելի համար:—, «Ժամանակ վաղուց է, որ թողուց Արեւելք և գնաց Արեւմուտք: Ժամանակ միշտ յԱրեւմուտս յաբատե չի մնար. մի օր կզառնայ յԱրեւելս և զան ես իւր հնութիւնէն կվերանորոգւէ»: (Ս. և Սմ. էջ 185).

* * *

Բայց ուր է տանում ժամանակի յարատե յառաջընթաց շարժումը, ուր է դիմում պրօգրէսը, ինչ է ապահովւած շինողների յաղթանակով: Ազգերի ճշմարիտ, իրական հաւասարութիւնը: Ահա գէպի ուր է դիմում այդ շարժումը: Խրիմեանի հասարակական իդէալն է այդ: Նա հաւատում է զրան, և նա ունի որոշ հիմունքներ հաւատալու: Նախ այդ է ասում պատմութիւնը, ազգերի պատմութեան ընթացքը և, միւս կողմից, այդ ապահովւած է գիտութեան և Աւետարանի գերապանծ սիրոյ շնորհիւ:

Մեր բարոյագէտը հաւատում է, որ վերջի-վերջոյ կխաղաղւեն ընդհանր հակառակ տարերքներ. ամեն մի ազգ ապրելու ազատ իրաւունք ունի և տեղ արեւի տակ: Ոչ որ, ոչ մի ազգ իրաւունք չունի խախտել, բռնադատել այդ իրաւունքը, որ սրբազան է միանգամայն: Ամեն մի ազգ պէտք է ազատօրէն զարգանայ: Բոլոր սղղերը կազմում են մի հզօր զաշնակցութիւն, և նրանք միմեանց հետ կապւած են մի սերտ կապով. այս կապն է անխտիր հաւասարութիւն իրաւանց և պարտուց մէջ, հաւասարութիւն երկրին օրինաց առաջ, հայրենեաց ժառանգութեան մէջ, հաւասարութիւն փառաց և պատուոյ մէջ, քաղաքացիութեան և ազնւութեան, ուսման և առաջացիմութեան մէջ: Նա հաւատում է, որ ժամանակը բերելու է այն ոսկէ դարը, յորում գոռոզ առիւծն՝ աշխատաւոր եղին հետ բնակի, ինձն ուլին հետ մտկադի, բարձր զահեր հին հպարտութիւնէն խոնարհին և ժողովուրդ ազատութիւն համբուրէ: Եւ այդ ազատ ու հաւասար կարգերի մէջ իւրաքանչիւր ազգ պէտք է զարգանայ անկախ, ինքնուրոյնաբար և անկաշկանդ: Հէնց այս է այն հզօր Գաշնակցութեան իմաստը:

Այս հիմնական տեսակէտը, այս բարձր մարդկային զաղափարն է միշտ էլ հանդիսացել Խրիմեանի կեանքի նշանաբանը, նրա առաջնորդը: Նա միշտ սիրել է ուրիշին, ճանաչել և պաշտպանել նրա անբախտելի իրաւունքը:

Խրիմեանը զերազանցապէս հայ մարդ էր և մեծ հայրենասէր. Այդ անկոտկած է. Նրա խոհերի, գործունէութեան հիմքը կազմում էր իր ժողովուրդը:

*
* *

Բայց Խրիմեանը միաժամանակ մեծ մարդասէր էր։ Արևելեան դէրվիշը ունէր լայն սիրտ, ունէր մտքի և հոգու մեծութիւն։ Այդպիսի մարդը չէր կարող նեղ հայրենասէր և հայասէր լինել — մի հայամուլ։ Աղնիւ հայրենասիրութիւնը և բարձր մարդասիրութիւնը մի գեղեցիկ ներդաշնակութիւն էին կազմում իր Վանի բարոյագէտի անձնաւորութեան մէջ։ Այդ տեսակէտից թերեւս ոչ ոք այնպէս ամբողջական անձնաւորութիւն չէ, ինչպէս Խրիմեան Հայրիկը։ Թող նա խօսէ. «կուգիս ճշտիւ իմանալ, ինչ է ընկերսիրութեան պարտիք, որ չափ և մինչև որ. և ով է մեր ընկեր, միայն մեր ընաանիք, մեր ազգականը, մեր նրացիք, մեր հայրենակիցներ կամ այն մարդիկ, զոր մենք կճանաչեմք։ Ոչ. Աւետարանի ընկերսիրութեան պարտիքը ընդհանուր մարդասիրութիւնն է՝։ Նւայդ պէտք է տարածւի բոլոր մարդկանց վրայ, չխտրելով նորէք ոչ ազգ, ոչ կրօնք, ոչ մեծ, ոչ փոքր, ոչ ծանօթ և ոչ անծանօթ, այլ ընկեր համարել հաւասարապէս ամէն մարդու, որ իւր նմանակից պատկեր կկրէ՝։ Մի աւելի ևս գեղեցիկ, աւելի բնորոշ կտոր. «աշխարհիս թշուառները մի գննիր թէ ով և ինչ ազգ է. բաւական է տեսնաս թէ նորա ևս քեզ նման մարդ են. քիչ ինչ փոյթ նրա լեզուն և կրօնը՝։ Մեծ քան զայս սէր ոչ գոյ։

Նա այդպէս էլ եղել է կեանքի մէջ. նա չի քարոզել միայն, այլ և գործով ցոյց տուել։ Նա շատ լաւ գիտէր, որ գործն է մեծ առաջնորդը ու դաստիարակը և ոչ թէ լոկ խօսքը։ Խրիմեանը օգնութեան էր

հասնում ամեն մէկին, ամորում իւրաքանչիւրի վիշտը անխտիր, առանց կրօնի և ազգի խտրութեան: Մանաւանդ հասարակ, մշակ, աշխատաւոր ժողովրդին: Նա տալիս էր ժողովրդին իրօք ամեն ինչ: Նա ճշմարիտ մարդասէր և բրիստոնեայ էր: Խրիմեան Հայրիկը մի զոյգ դուլպա ունէր, մի հատ շապիկ: Աւելին նա տալիս էր թշուառին, իսկ թշուառները անթիւ են մեր անիրաւ աշխարհում:

Նա այնպէս էր զրել իրեն, այնքան մատչելի, որ ամեն մէկը կարող էր խնդրել, անգամ պահանջել նրանից: Փող ասած բանը նա չուներ: Հայրիկի գրպանը միշտ էլ դադարկ էր: „Աշխարհիս մէջ երեք մարդ կայ, որոնց գրպանը միշտ ծակ պէտք է մնայ: Սուլթան Ազիզ, Գրիգոր աղա և Խրիմեան Հայրիկ“, ասում էր նա յաճախ:

Եւ իրականութեան մէջ նա հէնց այդպէս էր: Նա ուղղակի կօմմունիստ էր, մասնաւոր սեփականութիւն ասած բանը չուներ, անկասկած նա կօմմունիստ էր ոչ տեսական իմաստով, այլ իր վերաբերմամբ, գործով: Նա դէմ չէր առհասարակ մասնաւոր սեփականութեան, թէև այդ սեփականութիւնը պէտք է լինէր այն չափով, որ չդառնար մի ուրիշի շահագործման աղբիւր և հիմք: Մի աւելորդ կոտլէկ չէր մնում Խրիմեան Հայրիկի մօտ. նա տալիս էր թշուառին, չունևորին:

Մեր բարոյագէտն այնքան մարդասէր էր, որ սիրում էր անգամ քիւրդին, այն քիւրդին, որ այնքան անիրաւութիւններ է արել հայ ժողովրդին: Այս բանը ապացուցանող շատ փաստեր կան: Եւ հէնց այդ

պատճառով էլ Խրիմեանը բոլորի կողմից անխտիր համակրանքի, անգամ պաշտամունքի առարկայ էր հայի և թուրքի, ասորու և քրդի: Իրողութիւն է, որ 1879-80 թւի Վասպուրականի սովի միջոցին Խրիմեանը օգնում էր անխտիր թուրքին և քրդին: Նա սուրբ մարդու հոշակ ունէր քրդերի մէջ: Ահա ինչ բնորոշ գէպը են պատմում: Խրիմեանի գլմ լարւած էին շատերը մեծերից, ազաններից և ամեն կերպ աշխատում էին ոչնչացնել նրան: Նրանք յաճախ կաշառել են քրդերին՝ Հայքիկին սպանելու համար: Մի անգամ, երբ նա Վարազից գերազանում էր միայնակ Վան, մի քիւրդ՝ զարսն մտած՝ ուզում է նրան սպանել: „Երբ թշնամին նկատեց Հայքիկին, պատմում է էինչը, և վեր առաւ իւր հրացանն գէպի ուսն, իր անգամները բռնեցան երկիւղով, թեք ցնցեցաւ կտրաբզանն գոռազանի պէս, և ինքն ընկաւ ծունկերի վրայ իւր զահի ստաջ, որի ակնաւորներին անկարող էր եղած հանդարձել“:

Խրիմեանը յատկապէս սիրում էր թշտու, հողագործ քրդերին, ոչ այնպէս հարգտահարւած էին, ինչպէս հայ մշակ ժողովուրդը: Եւ եթէ նա կատարում էր վայրագութիւն, այդ գլխաւորապէս բէգերի և նրա տղիտւթեան պատճառով: Խրիմեանը նահրածեշտ էր համարում բանալ քրդերի աչքերը, դպրոցներ հիմնել նրանց համար, գիտակցութեան բերել, որպէսզի հասկանան, թէ ով է իրօք նրանց հարստահարողը, նրանց թշնամին:

Փաստ է, որ սովից ազատւելով, շատ քրդեր կամենում էին քրիստոնէութիւն ընդունել, բայց Խրի-

մեան Հայրիկը կտրուկ կերպով մերժել է:

Բայց այստեղ մի կէտ չպէտք է մոռացութեան տալ: Խրիմեանի ընկերսիրութիւնը և մարդասիրութիւնը տարբերում էր այն քրիստոնէական մարդասիրութիւնից, որ ասում է, թէ չարին չարով մի պատասխանիր: Խրիմեանը դէմ էր այդ մօրալին: Ներկայ կեանքի, ներկայ աշխարհի խնայողութիւնը չէ այդ: Խրիմեանը, ճիշտ է, պահանջում էր ամեն մի վարմունքի մէջ լինել արդար և ճշմարիտ, ինչպէս և յարգել ամեն մէկին, որ ունի մարդու կերպարանք: Բայց նա, միւս կողմից, անխնայ է գէպի նա, ով կյանդդնի վիրաւորել մարդկային արժանապատուութիւնը, որ կյանդդնի խել քո ճակատի բրտինքի արդիւնքը, սպանալ քո զոյալթեանը և վրդովել քո խաղաղութիւնը: Հրդպիսի գէպքում պէտք է խտտօրէն պաշտպանել սեփական իրաւունքը, սեփական աշխատանքը և զոյալթիւնը: Այլապէս անհարկին է ապրել այս աշխարհում: Իրեւ ազատ մարդ՝ մի ստրկանար, այլ պաշտպանէ մօրգկութեան պատիւ: Մի լծոյլ տար որ անպատուին քեզ: Խրիմեանը դէմ չէր, որ կողոպտւած գիւղացիք մօրթէին բիւրդ աւազակներին:

Անա այսպէս առողջ էր նրա սեռակէտը, որ անմիջական կեանքի խնայողութիւնն էր:

Մեր աշխատութիւնը փակում ենք Խրիմեանի խօսքերով, որ վերին աստիճանի բնարոշ են նրա անձնաւորութեան և աշխարհայեցողութեան համար:

Բերլինի պատմական Վահագնողովից յետոյ էր, ուր ոչինչ չստացան հայերը: Բոլոր պատմաւորները, ինչպէս և Խրիմեանը ճաշի էր հրաւիրւած:

— Մեր խնդիրը չեն կատարեր, բայց մեզի ճաշի կհրաւիրեն, դառնութեամբ նկատում է Խրիմեանը:

Նա չէր կամենում գնալ, բայց ստիպում են նրան, անյարմար գտնելով մերժումը: Նա արտասանում է հետեւեալ խիստ բնորոշ խօսքերը:

— Ուրեմն, այսօր Խրիմեանը ալ դիպլոմատ պիտի ըլլայ: Եւրոպա եկողը չի կրնար դիպլոմատութիւն չընել, որովհետեւ այսօր դիպլոմատիան ամեն բանի վրայ կթազաւորէ: Կտեսնենք արդեօք այն հիանալի օրը, երբ եւրոպան ոգևորւած մարդասիրական լայն գաղափարներով, քրիստոնէական անաղարտ զգացումներով, ձեռք կը կարկառէ խեղճին, հալածւածին, ընկածին՝ առանց դիպլոմատիական հայեացքների, առանց քաղաքական յետին մտքերի, այլ զուտ մարդասիրական զգացումներից ղրդւած: Միայն այն ժամանակ քաղաքակրթութիւնը կտանի իր վերջնական յաղթանակը, երբ կը հասնի այդ օրը: Նս հաւատում եմ որ կը հասնի:

1917 թ. Բազու



UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

Los Angeles

This book is DUE on the last date stamped below.

A NOV 7 1988

AUG 22 1989

Form L9-Series 4939

9166 5 2 20.



3 1158 01296 6023

